

# IBEVAR

A IMAGEM DOS CANDIDATOS À PRESIDÊNCIA

A animosidade é a somatória da afeição ou rejeição que o público tem em relação aos candidatos. Essa medida reflete uma característica interessante do comportamento social nas eleições que há a descaracterização dos candidatos que não são os escolhidos por um dado eleitor. Isso reflete no número relativamente geral de rejeição. Como veremos nas medidas seguintes, um valor próximo de 0 ou positivo não implica no bom desempenho do candidato, mas sim indiferença em relação ao mesmo.

# ANIMOSIDADE

SOMA DA AFEIÇÃO E REJEIÇÃO DOS CANDIDATOS

**BOLSONARO** -10388

**CIRO** -3574

**ALCKMIN** -3222

**HADDAD** -1642

**MEIRELLES** -801

**BOULOS** -489

**AMOEDO** -303

**MARINA** -227

**DIAS** -202

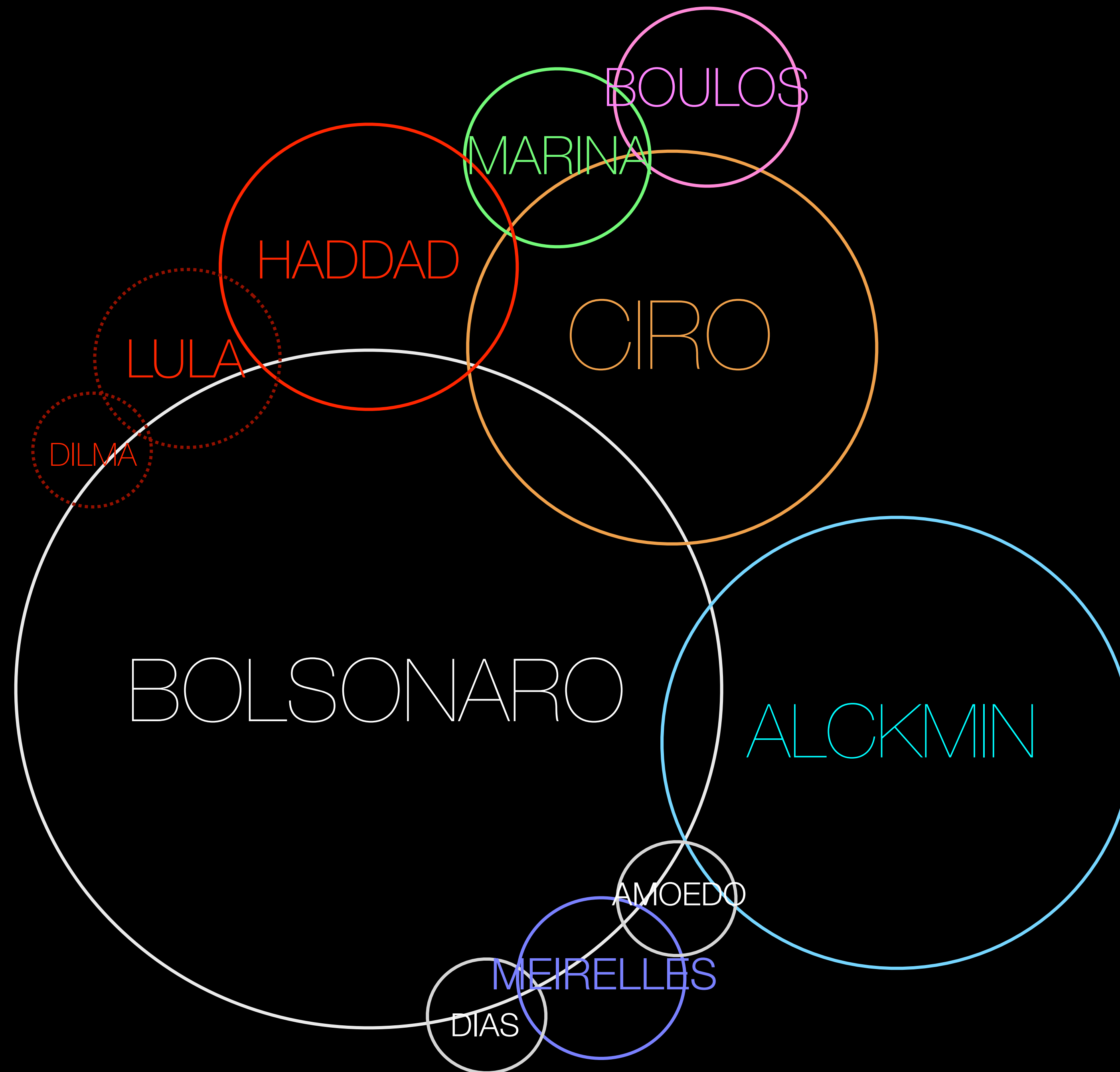
# ANIMOSIDADE

SOMA DA AFEIÇÃO E REJEIÇÃO DOS CANDIDATOS

As fronteiras indicam a intersecção de falas sobre os candidatos. O que elas medem é o nível de dependência que a imagem de um candidato para o público tem em relação a outro candidato. A intersecção aponta dois casos: quando há a comparação e portanto potencial conflito entre candidatos, e a aproximação por semelhança entre candidatos. O área varia com o número das menções totais aos candidatos.

# FRONTEIRAS

ATAQUES E COMPARAÇÕES ENTRE CANDIDATOS

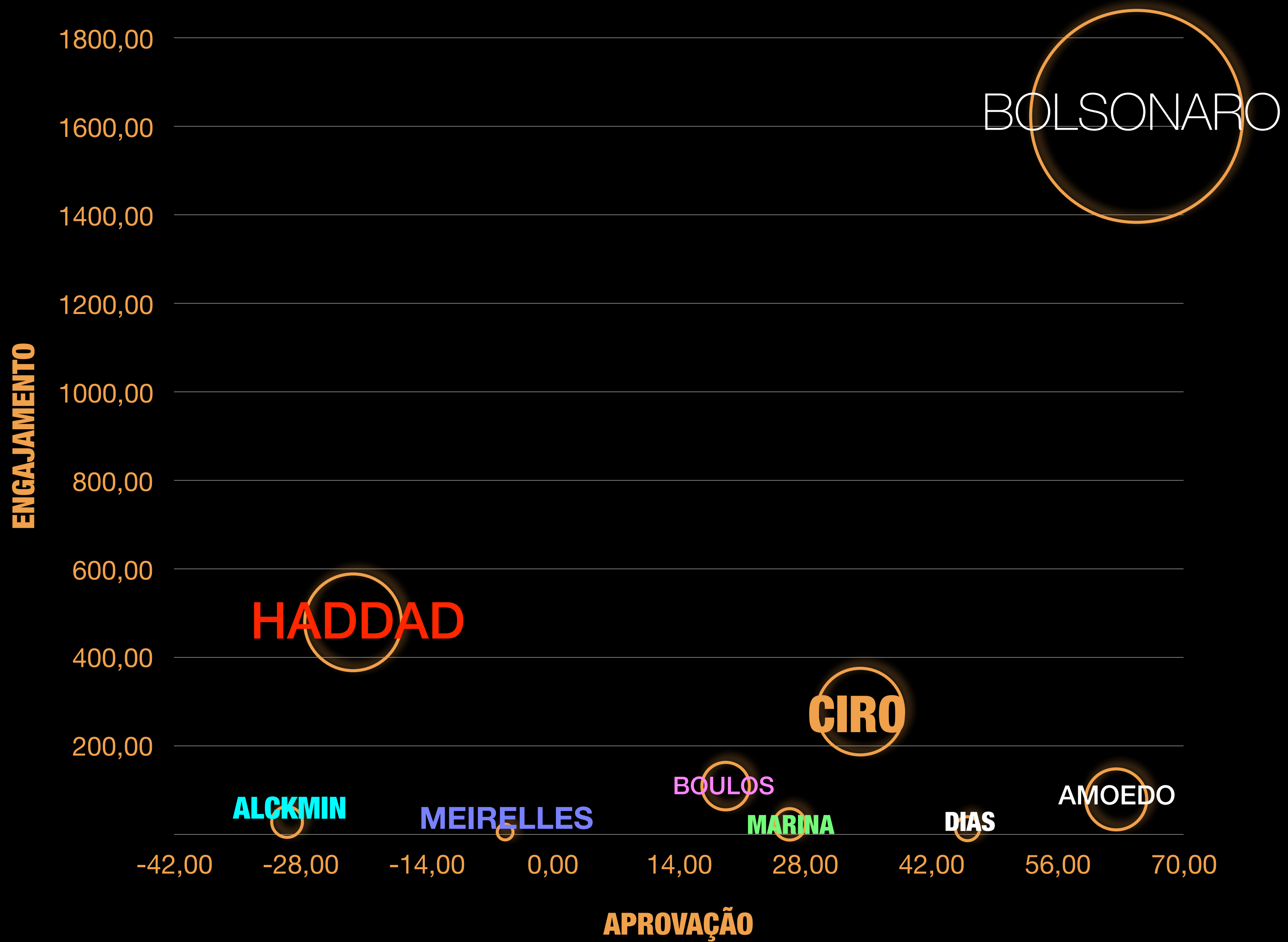


O desempenho dos candidatos nas ditas “Sabatinas” foi determinante para a formação de uma imagem geral e mais ampla de cada um dos candidatos. Levamos em consideração cinco eventos: Jovem-Pan, Estadão-FAAP, UOL/Folha/SBT, Roda Viva e o Jornal Nacional. Os dados foram extraídos do Youtube.

O desempenho imagético é composto de três dimensões: a aprovação (líquida), o engajamento e a exposição. A aprovação líquida expressa o saldo da aprovação (curtidas e comentários) e reprovação (“descurtidas” e comentários) nos vídeos dos candidatos. O engajamento é a métrica de quantos comentários e discussões são promovidas pela sabatinada de um candidato, sendo assim uma medida de engajamento–indiferença. Por fim, a exposição é vista no gráfico a seguir como a área dos círculos, refletindo a quantidade de visualizações dos vídeos.

# SABATINAS

O DESEMPENHO IMAGÉTICO DOS CANDIDATOS



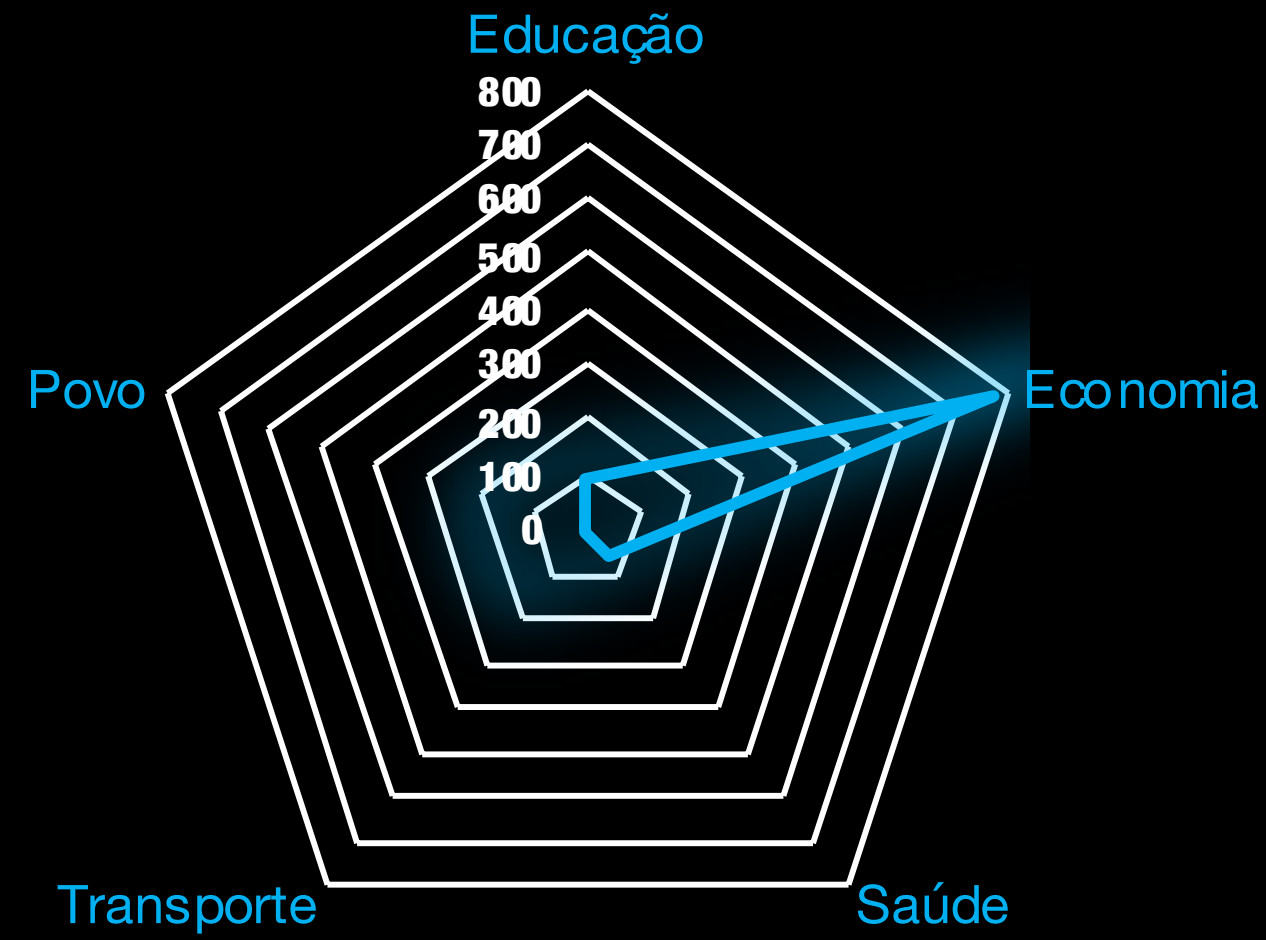
As deficiências apontam grandes áreas que o público reconhece haver falta de conhecimento, domínio ou expertise por parte dos candidatos. Expressões do tipo O candidato X “não entende nada de economia”, ou o candidato Y “não sabe o que fazer na educação” são exemplos do que foi levado em consideração. Os cinco primeiros candidatos apontados nas pesquisas de intenção de voto do IBOPE e do DATAFOLHA foram levados em consideração.

# DEFICIÊNCIAS

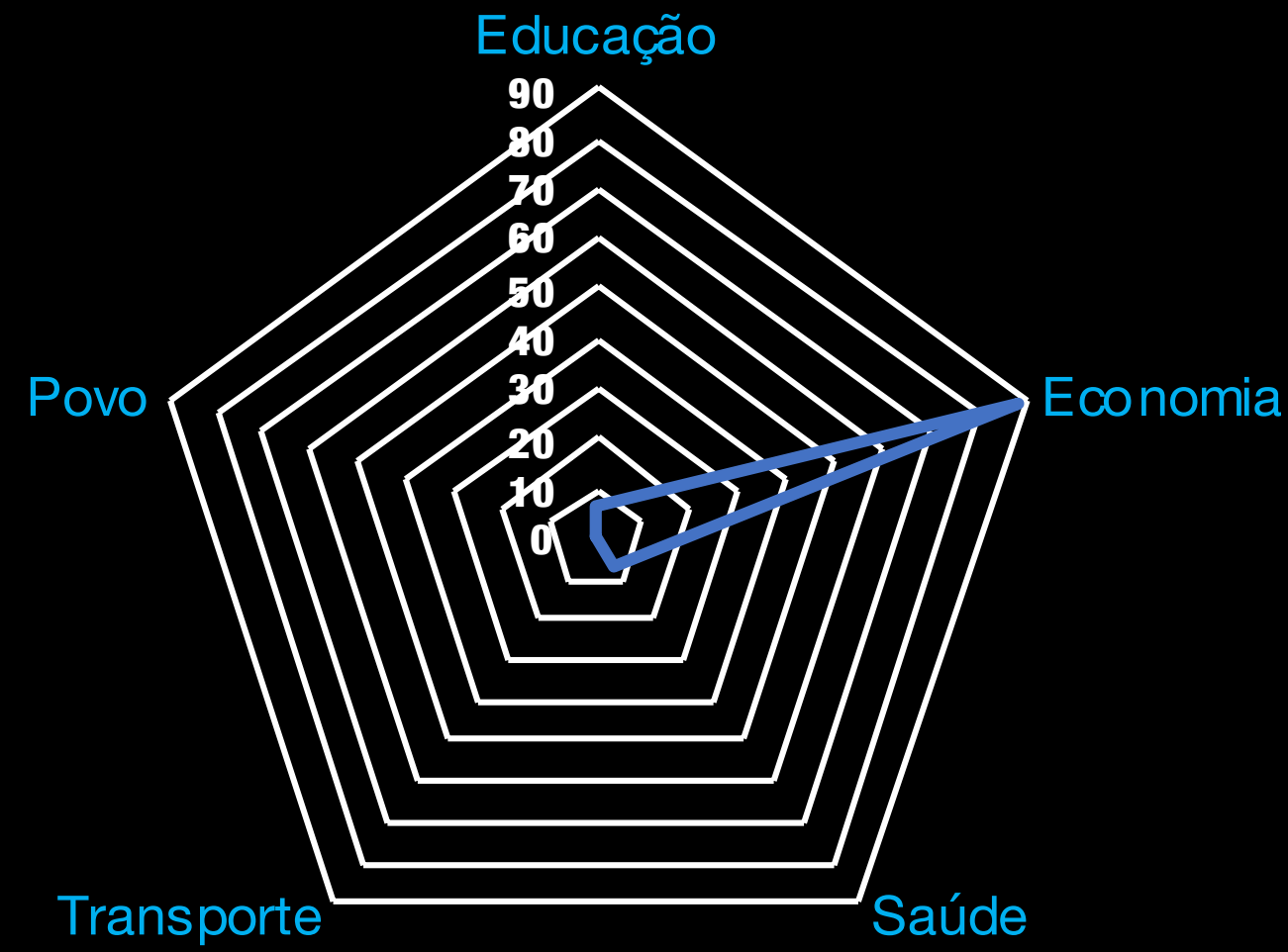
AS ÁREAS DE INCAPACIDADE SEGUNDO O PÚBLICO



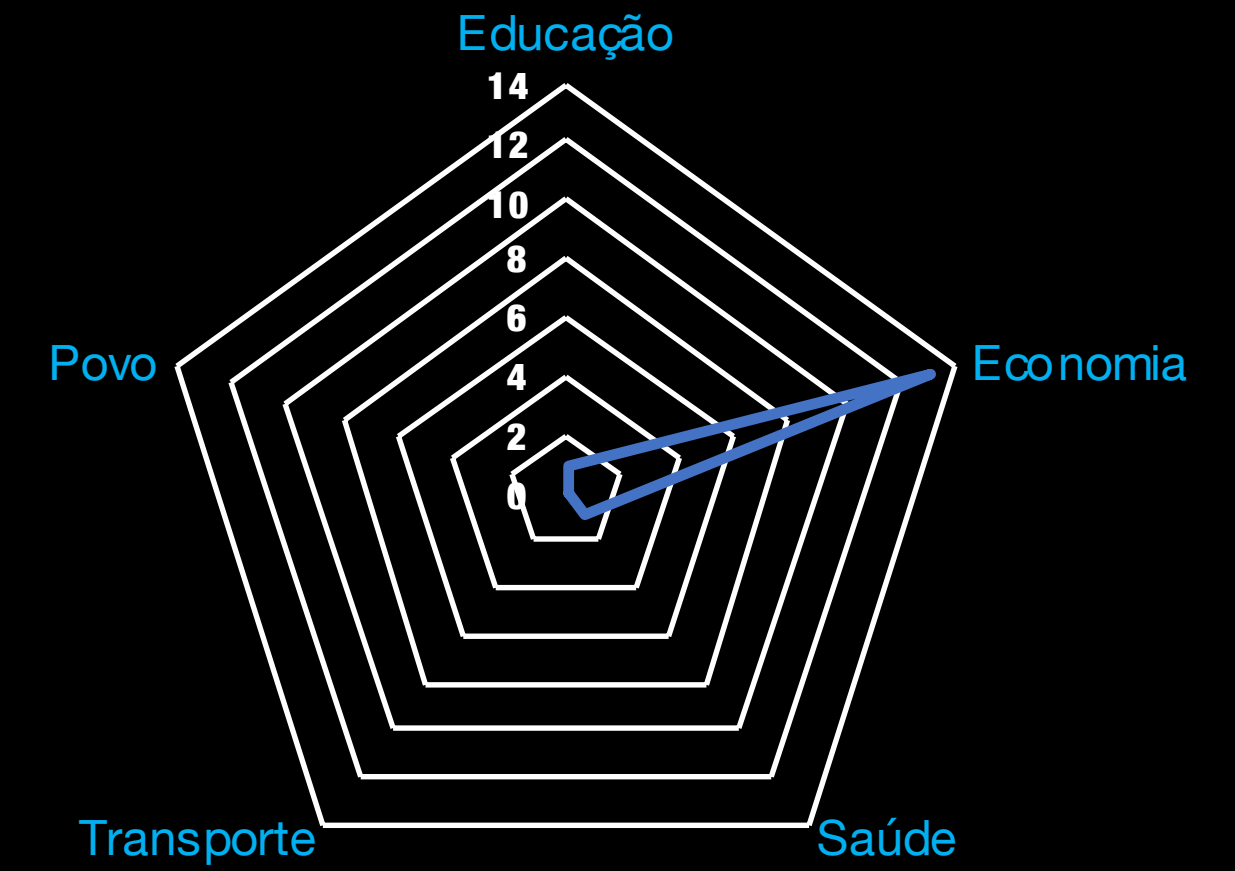
# BOLSONARO



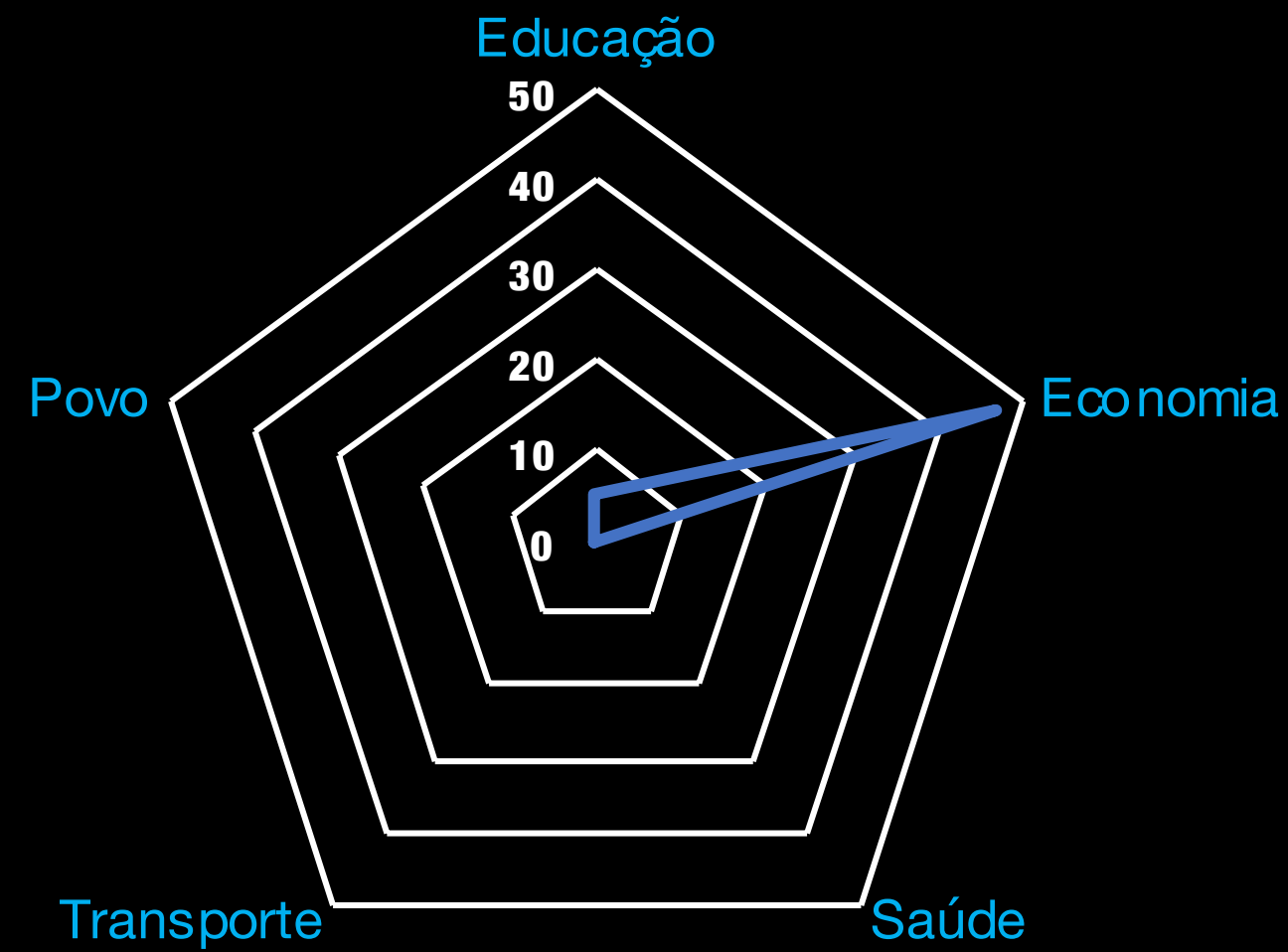
# CIRO



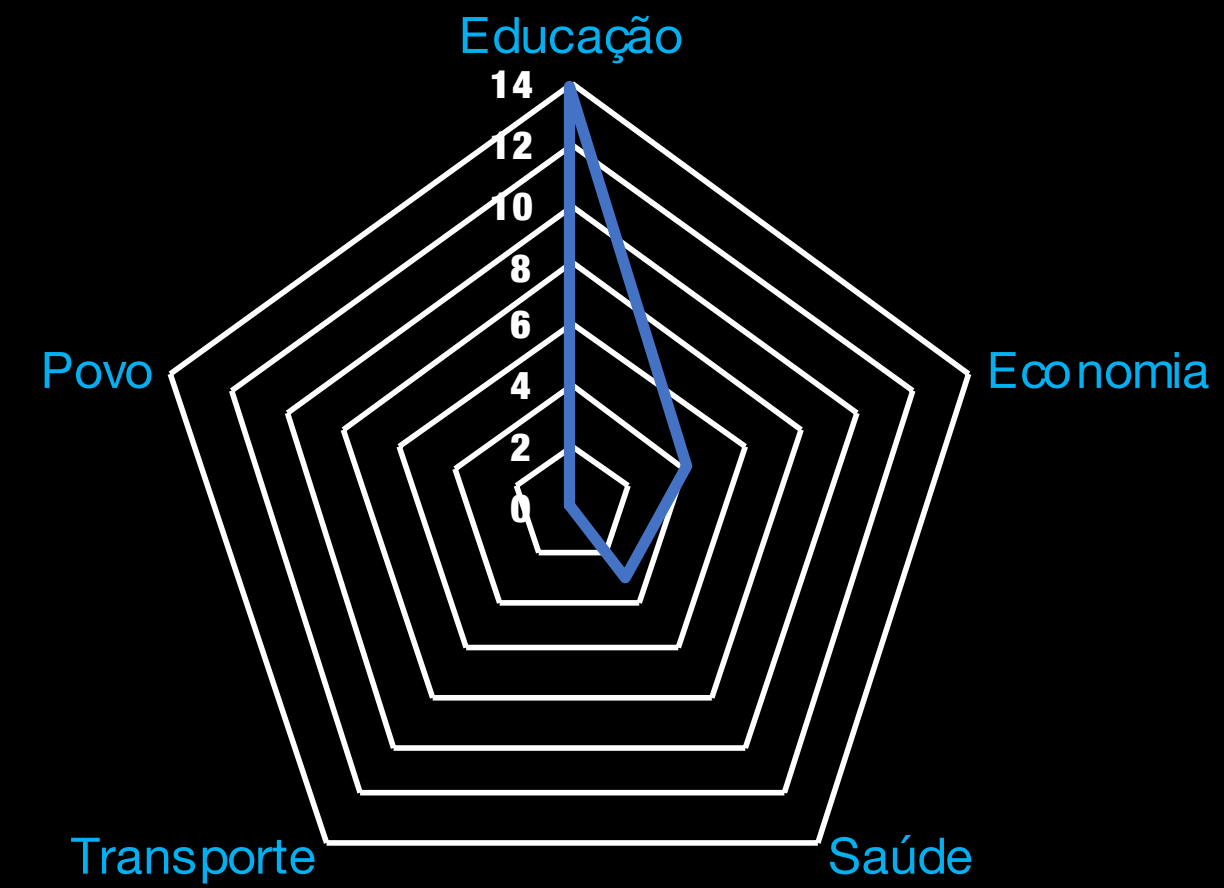
# MARINA



# ALCKMIN



# HADDAD



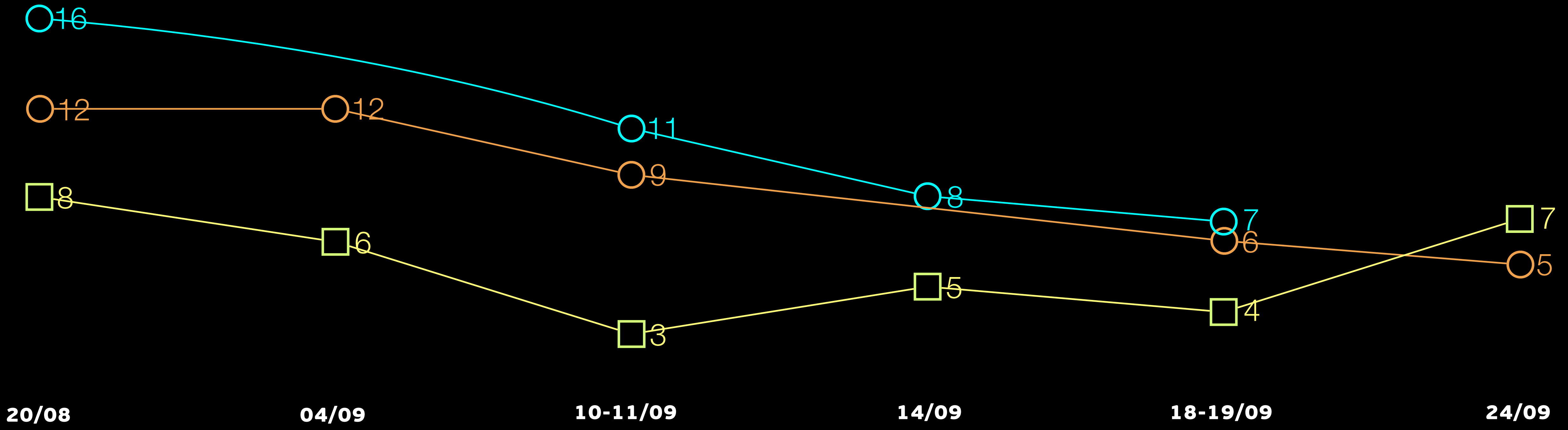
Assumindo que a Wikipédia tem sido o principal local na busca de informações sobre assuntos, pessoas públicas e eventos, a sequência de gráficos, meramente ilustrativa, apresenta as variações nas pesquisas eleitorais e a média de buscas nos dias anteriores sobre um determinado candidato na Wikipédia.

 DATAFOLHA

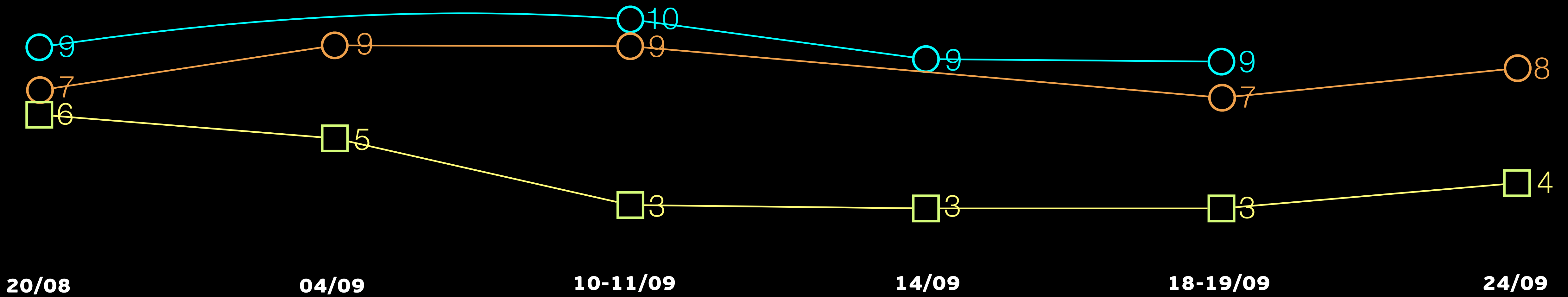
IBOPE 

 WIKIPEDIA

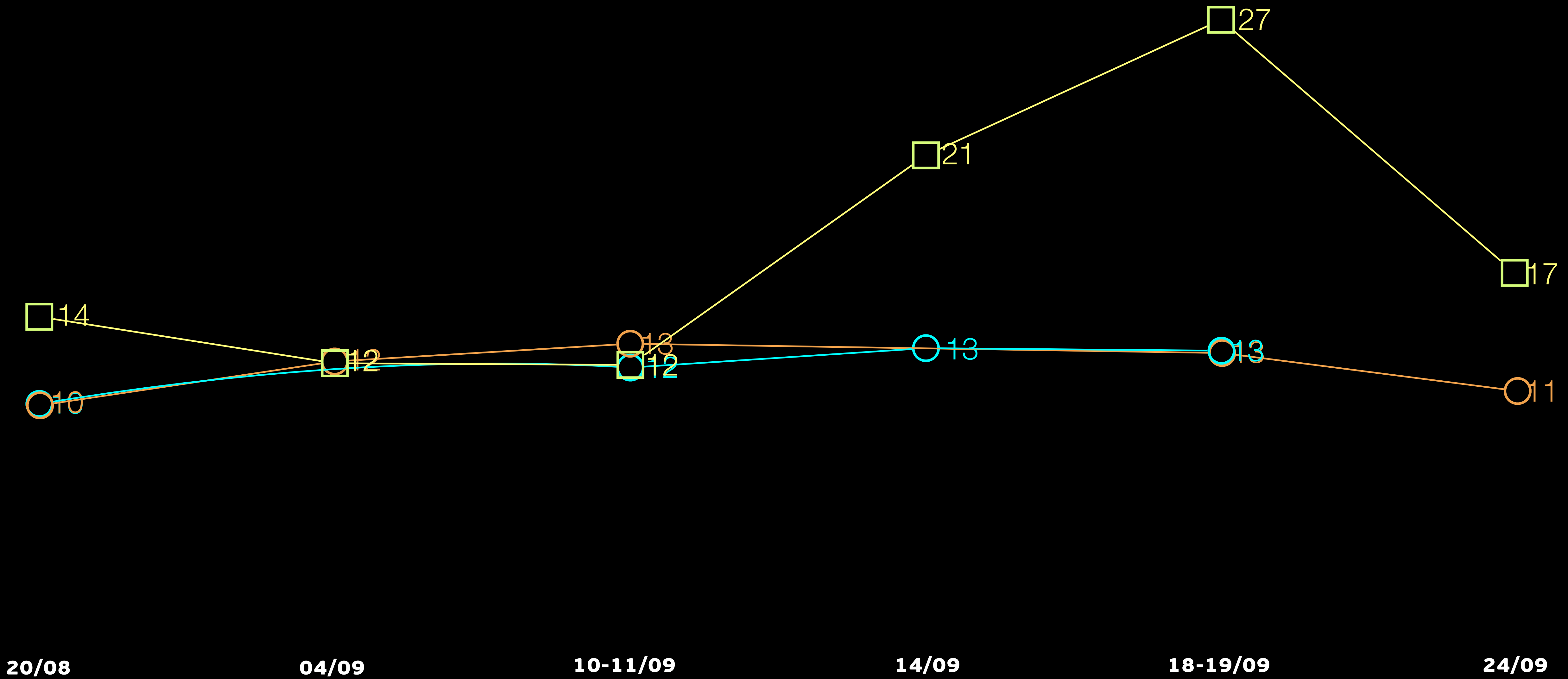
# MARINA



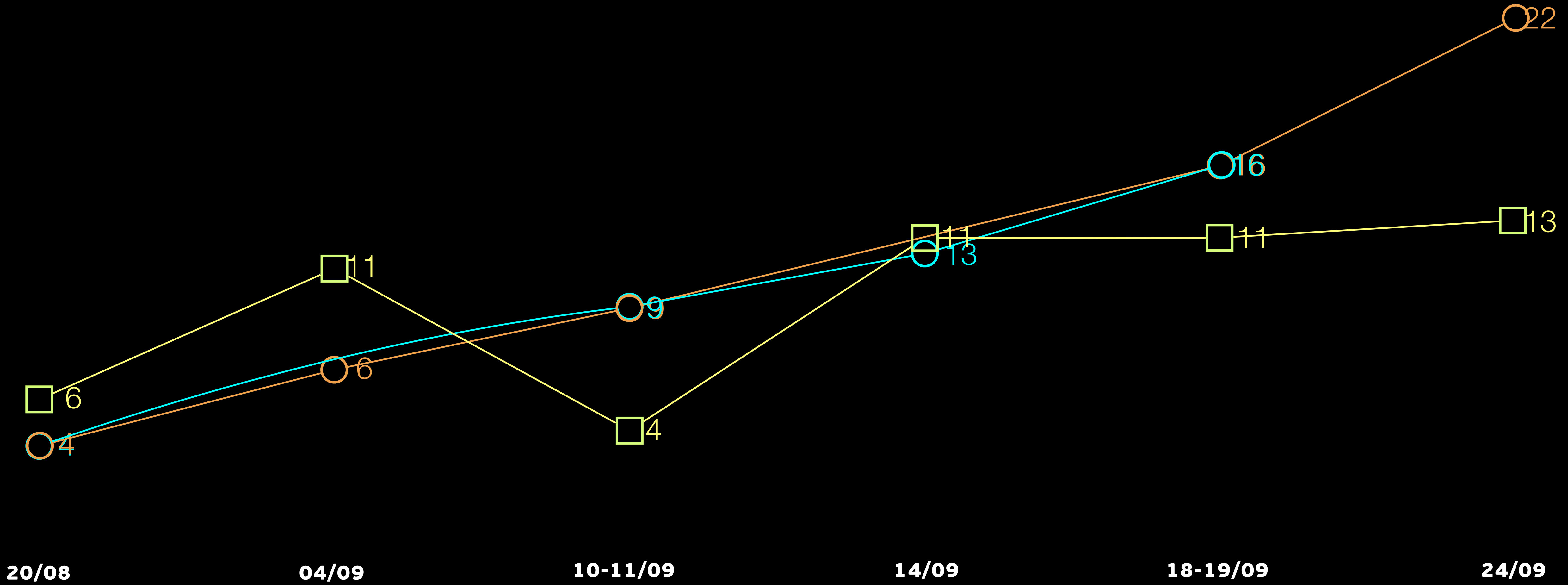
# ALCKMIN



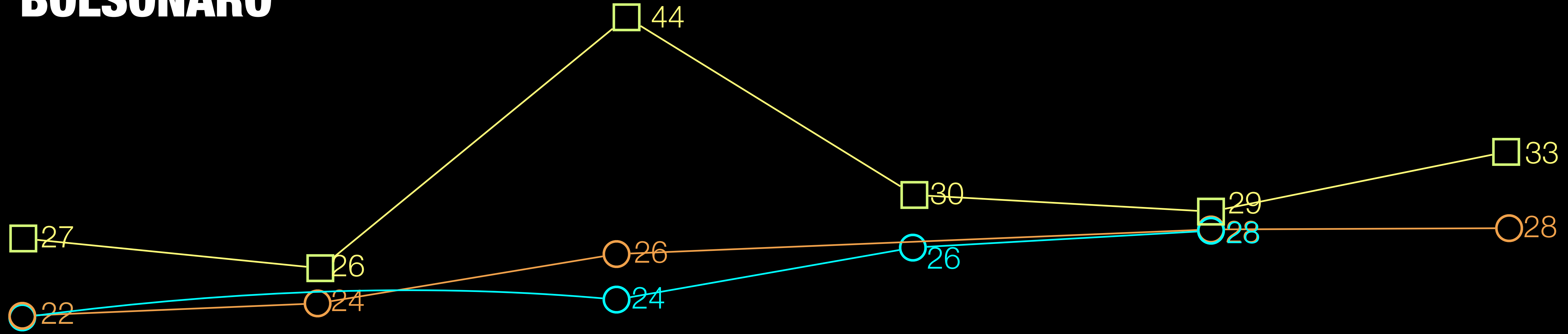
# CIRO



# HADDAD



# BOLSONARO



20/08

04/09

10-11/09

14/09

18-19/09

24/09

EPISTEMICS



REALIZAÇÃO E APOIO



IBEVAR